**Podněty k modlitbě – 27. týden v mezidobí**

rok 2022

Milí přátelé,

zatímco se proces kolem sv. Pavla protahuje nejen z věcných důvodů, ale i pro obojakost zainteresovaných, apoštol neztrácí ani vědomí své nevinny ani jistotu, že tím vším se naplňují Boží záměry.

**Četba z Písma:**  Sk 25

Festus, nový místodržící, se vydává ze správního místa Cesareje do centra judaismu – Jeruzaléma. Ani po uplynutí více než dvou let, kdy byl Pavel zajat, velekněží a přední muži stále nesou tuto nevyřešenou kauzu. Nedokázali se s ní vypořádat, nepodařilo se jim povznést. Místo, aby čas hojil rány, hořkost přináší další výpad – opakují žalobu a byli by ochotni vězně cestou bez soudu sprovodit ze světa.

Obvinění, která zaznívají, jsou nejspíš silné emoční projevy, ale apoštol je si jist, že se neprovinil proti žádné z autorit – Boží, náboženské či světské. Nic z toho mu není kladeno za vinu. Festus snad s dobrým úmyslem nabízí, že by se v Jeruzalémě, židovském středobodu, místě jejich víry, Pavel mohl hájit, když je obžalován právě ve věcech týkajících se věrouky. Apoštol ovšem ví, že to není řešením, že tudy cesta nevede. Pokud něco provedl, pak je ochoten nést následky, včetně smrti. To ale nikdo nedokázal. Pokud se má přešlapovat na místě, pak se jako římský občan odvolává k císaři, aby bylo rozhodnuto.

Než se uskuteční cesta do Říma, představí Festus Pavla králi Agrippovi a Bereniké. Místodržitel ve své řeči ukazuje, že sice ví, o čem apoštol mluví, ale nerozumí podstatě sporu. Vyzná se v právních náležitostech, ale utíká mu, oč opravdu jde. Aggripa a Bereniké chtějí Pavla slyšet, mají zájem o to, co říká. Snad je to „pouze“ zvyk lepší společnosti, vyslechnout si různé pohledy, snad je to opravdový zájem…

* Byla nějaká situace v životě, kdy jsem i po letech, než se vše uzdravilo, cítil(a) hořkost, která ze mě vycházela slovy nebo i činy?
* Kdy se mi podařilo v nějakém konfliktu nesklouznout k silným emocem (hrozbám, výčitkám, scénám…), ale zůstat ve věcné rovině?
* Kdy se mi potvrdilo, že než přešlapovat na místě, je třeba vykročit a Pán mi k tomu dal impulz nebo sílu?
* Jak jsem řešil(a) okamžiky, kdy jsem znal(a) různé okolnosti dění, ale unikala mi podstata?

Srdečně zdravím, zvu k modlitbě a žehnám vám, P. Roman Dvořák, Strakonice
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