**Podněty k modlitbě – 29. týden v mezidobí**

rok 2021

Milí přátelé, třetí kapitola encykliky Laudato si´ nese název Lidský kořen ekologické krize. Dvakrát se budeme věnovat tomu, že existuje zvrácený způsob života, který ničí realitu.

**Text encykliky:** odstavce 101-114 **Četba z Písma:** Gn 3, 1-7

Moc techniky nás přivedla na křižovatku. Jsme dědici dvou staletí enormních změn. Je správné mít radost z pokroku a možností, které se nám tak otvírají. Technika vyřešila nesčetné nedostatky, které člověka sužovaly. Správně orientovaná věda a technika dovede vyrábět nejen hodnotné věci, ale je schopna produkovat i krásu. Mnohé poznatky (např. nukleární energie, DNA…) nám nabízí ohromující moc a těm, kdo je umí využít, i nepředstavitelnou vládu nad lidmi a světem. Nic ale nezaručuje, že ji použijeme dobře (totalitní režimy, současné zbraně…). Moderní člověk není vychován ke správnému užívání moci, jelikož rozmach techniky nešel ruku v ruce s rozvojem odpovědnosti, hodnot a svědomí člověka. V každé době je tendence neuvědomovat si své meze, a proto je možné i dnes přehlížet vážnost výzev, před kterými lidstvo stojí. Tak roste nebezpečí špatného použití této moci. Máme povrchní mechanismy, ale chybí solidní etika, kultura, spiritualita a sebeovládání.

Zájem člověka se soustředí na to, aby získal vše, co je možné, ovšem skutečnost, kterou má před sebou ignoruje (jakoby byla k dispozici k manipulování). Dochází se tak k ideji nekonečného růstu, který nadchnul nejen ekonomy. Předpokladem je lež o nekonečné dostupnosti dober planety, což vede ke snaze „vymačkat“ ji až nadoraz. Technické výdobytky ovšem nejsou neutrální – vytvářejí kontext podmiňující životní styl s ohledem na zájem určitých mocenských skupin. Člověk jde proti současné kultuře, když si zvolí životní styl aspoň částečně nezávislý na technice, na její odosobňující moci. V důsledku nejde o užitek či blahobyt, nýbrž o moc a vládnutí. Tak se redukuje schopnost rozhodovat – nejautentičtější svoboda. I ekonomika přijímá technologický rozvoj s cílem profitovat, aniž by věnovala pozornost eventuálním negativům pro člověka. Trh sám však nezaručuje integrální lidský rozvoj a sociální inkluzi. Nevěnuje se patřičná pozornost nejhlubším kořenům nynějších nerovností. Úskalím je také fragmentace poznatků a opatření, když se pomíjí širší horizont a pohled na celek. Ekologickou kulturu nelze redukovat na dílčí a urgentní problémy, ale má nabízet jiný pohled, myšlení a životní styl. Mnozí hledají zdravější a integrálnější způsoby, které méně zatěžují životní prostředí. Mnozí si uvědomují, že pokrok vědy a techniky se nerovná pokroku lidstva, ale cesty ke šťastné budoucnosti jsou jiné. Nikdo se nechce vrátit do jeskyní, ale je nezbytné ubrat tempo, podívat se na realitu novým způsobem, osvojit si pozitivní a udržitelné podoby rozvoje.

* Jaké poznatky a možnosti mne fascinují, jak pomáhají životu?
* Na čem si uvědomuji, jak může mít technologická moc zničující dopad?
* Poznávám sám na sobě, že v něčem jsem ve vleku, který musím přijímat, ač vnímám, že by lepší řešení bylo jiné?

Srdečně zdravím a žehnám vám, P. Roman Dvořák, Strakonice
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