**Podněty k modlitbě – 30. týden v mezidobí**

rok 2021

Milí přátelé, dokončíme zamyšlení nad třetí kapitolou encykliky Laudato si´. Neděle otevírající 30. Týden je misijní, pamatujme na lidi v misiích modlitbou.

**Text encykliky:** odstavce 115-136 **Četba z Písma:** Gn 2, 4-15

Antropocentrismus dneška vedl k povýšení technologií nad realitu. Už nevidíme v přírodě závaznou normu života ani své útočiště. Toto vybočení poškozuje to, co nás vzájemně spojuje v sociálních vazbách. I mezi křesťany někdy panuje mylné pojetí vztahu člověka ke světu. Správná interpretace člověka jako pána ho chápe jako zodpovědného správce. Pokud pomíjíme důležitost chudého člověka nebo embrya, těžko budeme naslouchat samotné přírodě. Je třeba obnovit lidské bytí a úctu k němu. Bez uzdravení základních mezilidských vztahů nedosáhneme uzdravení vztahu k přírodě. V tomto smyslu netřeba člověka umenšovat v jeho sociální dimenzi i transcendenci schopné vnímat božské Ty.

Stále čekáme na novou syntézu, která překoná falešné vidění posledních staletí. Není možné např. spojit ochranu přírody s ospravedlněním umělého potratu.

Staví-li člověk do středu sám sebe, dává absolutní hodnotu podružným zájmům a všechno ostatní se stává relativním. Relativistická kultura ovšem vede ke zneužívání druhých (pracovně, sexuální zneužívání, opomíjení seniorů…). Pokud neexistují objektivní pravdy, nemá hranice ani obchodování s lidmi, obchod s drogami atp.

Pokud má nastat adekvátní vztah člověka ke světu, vyvstává potřeba správného pojetí práce. Nemluvíme jen o manuální práci, ale o jakékoli činnosti. V křesťanství objevujeme bohaté a zdravé chápání práce. Již v Gn 2,15 – péče, obdělávání svěřeného. Např. Benedikt z Nursie chce, aby jeho mniši žili ve společenství a spojovali modlitbu a studium s manuální prací *(Ora et labora)*. Lidé se tak učí posvěcení pronikáním usebranosti a práce. Ta má být prostředím rozvoje (tvořivosti, plánování, uplatňování hodnot, i postoje adorace…). Práce je nezbytnost, není třeba vše nahrazovat technologickým pokrokem. Má umožnit důstojný život. Úbytek míst působí, že eroduje „sociální kapitál“, tedy síť vztahů – důvěry, spolehnutí, dodržování pravidel… Odmítnout investovat do lidí pro bezprostřední zisk je nejhorší obchod.

Člověk smí zasahovat do živočišné a rostlinné říše, pokud je to nezbytné, ale odporuje lidské důstojnosti nechávat zvířata zbytečně trpět. Především nesmí při genetické manipulaci opomíjet možné důsledky. V hodnocení musíme užívat specifické přístupy. Ovšem tempo, se kterým probíhají je neporovnatelně vyšší oproti přírodě. Nesmíme podceňovat vyplývající těžkosti. Ať už jde o modifikaci plodin, která umenšuje diverzifikaci a postihuje místní v regionech. Někdy dokonce za cenu neúplných a tendenčně upravených informací. Ani technika nemůže jakékoli praktiky považovat za legitimní. Znepokojivé také je, že některá ekologická hnutí brání v tomto smyslu životní prostředí, ale neaplikují stejná měřítka na lidský život (experimenty s lidskými embryi).

* V čem vidím souvislost mezi vnímáním hodnoty člověka a vztahem k přírodě?
* Co člověk ztrácí, když nepracuje?
* Jaké mám informace o tom, jak se dnes technologicky a chemicky zasahuje do potravin apod.?

Srdečně zdravím a žehnám vám, P. Roman Dvořák, Strakonice
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